

Utfärdare
2302 Göran Andersson/rml 031-665215Datum
90-03-08 I330077 Sida 1

Ärende

INFORMATION

PU-uppdrag (slutrapport)

Aktivitet

Utvärdering av STROBE

Förutsättning/Bakgrund

I trimprojektet på PV ingår bl a att trimma applikationsprogram. Där framkom då kravet att testa STROBE, en analysprodukt som bedömdes vara intressant och mer lättillgänglig och lättanvänd än befintliga produkter.

Mål/Inriktning

Att göra en testinstallation av STROBE i VD- och V2-miljöerna, testa och utvärdera och att ev ge en rekommendation att anskaffa produkten.

Resultat

STROBE installerades i VD och V2 så att vi kunde testa både VICS- och IMS-applikationer.

Jämfört med CA Analyzer, för analys av COBOL-program, har STROBE klara fördelar. Den kräver inga förberedelser utan mätning kan startas när programmet går. STROBE mäter inte bara COBOL-programmet utan hela address spacet, så att man kan se i vilken modul problemet finns (j m f Omegamon). STROBE mäter också I/O-aktiviteten.

Men problemet är oftast inte i själva COBOL-koden, utan i databashanteringen i DB2 eller DL1. Batchprogram är endast i undantagsfall intressanta att trimma med den dramatiskt sjunkande CPU-kostnaden för batch.

För trimning behöver vi alltså verktyg som tar ett totalt grepp om IMSDC, DL1, DB2 och COBOL-koden.

STROBE kan analysera CPU och I/O för det address space där applikationen går och address space för DB2 eller DL1. Det finns vissa möjligheter att samordna dessa mätningar, men det ger inte den analys av databasanropen som specialverktygen t ex DB2 Manager och DC Monitor gör.

Tanken med STROBE var att användningen skulle kunna decentraliseras till systemansvariga eller åtminstone till teknikstöd på SU-avdelningarna. Detta har dock visat sig svårt av flera skäl. Produkten är inte så enkel att använda som vi hoppats och i de flesta fall behövs en djupare kunskap i DB2 eller DL1 för att finna orsakerna till problemen och inte bara symptomen.

Behörigheten måste också lösas så att inte alla STROBE-användare kan starta mätning på vilket address space som helst. För batch och VICS skulle detta kunna lösas genom att koda en EXIT och bygga upp en behörighetsadministration i ACF2. För IMS är det knappast möjligt eftersom mätning sker på MSG-region. Vi har heller inte sett exempel på företag som decentraliserat annat än egen TSO-session och batchar som man själv submittat.

Slutsatsen bli att STROBE är svår att decentralisera och denna typ av programanalys bör göras centralt, där djup DB2- och DL1-kompetens finns.

Nästa steg

När vi konstaterat att vi inte kan decentralisera STROBE, kom förslaget att Volvo Data bör erbjuda tjänsten "performanceanalys av applikationsprogram". Det finns ju idag möjlighet att få hjälp med detta, men denna tjänst bör lyftas fram och få någon ansvarig utpekad. Eftersom DB2 och/eller DL1 oftast är inblandat rekommenderar vi en placering på avd 2540.

En diskussion om detta kommer att tas upp inom 2500 och nästa fråga blir då: Om Volvo Data nu ska ha denna service centralt, är det då tillräckligt med befintliga produkter eller är STROBE fortfarande intressant?

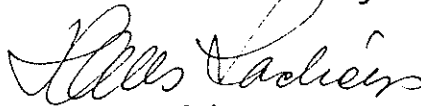
Information

För ytterligare information kontakta:

Göran Andersson, avd 2302, tfn 665215,
MEMO-id VD.2302GA.

Göteborg den 8 mars 1990

VOLVO DATA AB
Marknadsutveckling


Hans Lackéus

Distribution

35 Volvo Datas Affärsansvariga-
Marknadskontakt - Marknadsansvar
36 Produktansvariga
109 PU-rapport